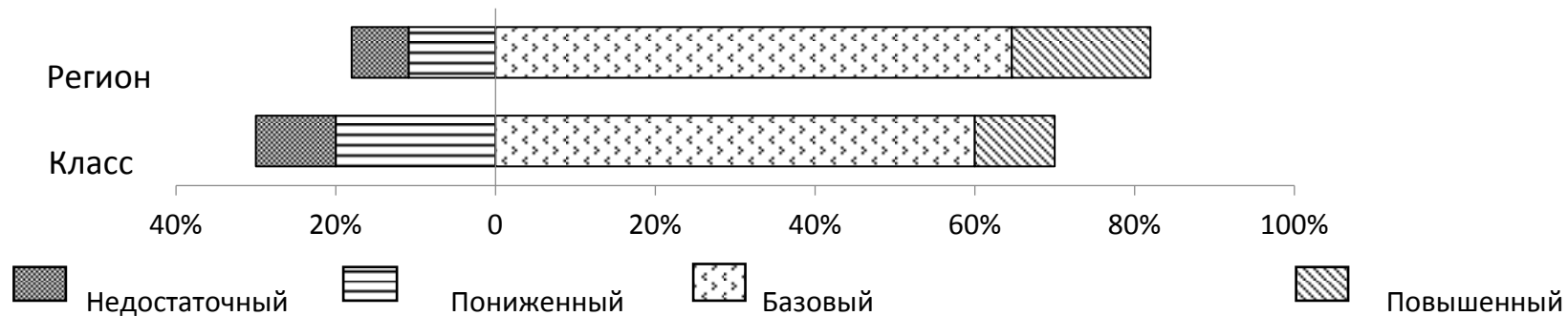


**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Агинская средняя общеобразовательная школа № 2»**

Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности(4а класс, 2017/2018 уч. год)

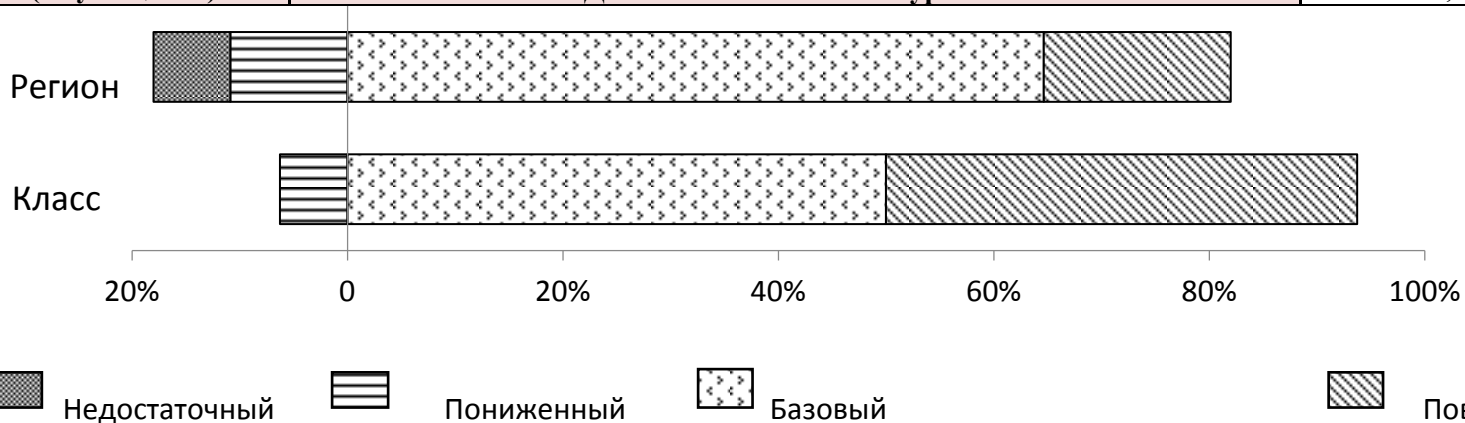
			Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		41,43%	53,75%
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	52,00%	71,67%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	39,09%	48,79%
		Использование информации из текста для различных целей	36,00%	46,71%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		70,00%	82,00%
	Достигли повышенного уровня		10,00%	17,36%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	10,00%	20,00%	60,00%	10,00%
Регион (%)	7,14%	10,86%	64,64%	17,36%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности(46 класс, 2017/2018 уч. год)

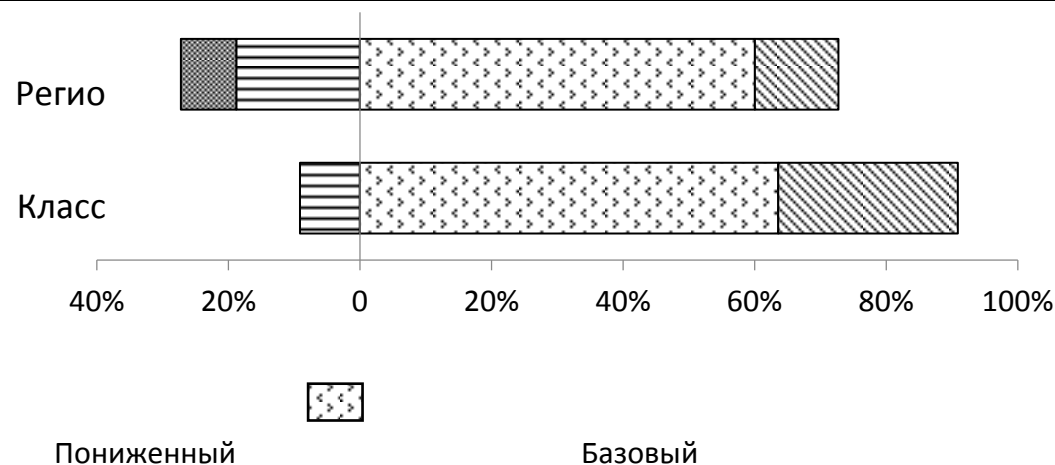
			Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		63,99%	53,75%
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	80,00%	71,67%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	62,50%	48,79%
		Использование информации из текста для различных целей	51,25%	46,71%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		93,75%	82,00%
	Достигли повышенного уровня		43,75%	17,36%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	6,25%	50,00%	43,75%
Регион (%)	7,14%	10,86%	64,64%	17,36%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности(6 класс, 2019/2020 уч. год)

			Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		57,39%	41,64%
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	69,55%	58,71%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	57,02%	44,76%
		Использование информации из текста для различных целей	52,35%	30,20%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	47,47%	32,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание		54,09%	36,95%
	Математика		51,36%	41,99%
	История		57,73%	38,41%
	Русский язык		66,36%	49,21%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		90,91%	72,78%
	Достигли повышенного уровня		27,27%	12,71%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	9,09%	63,64%	27,27%
Регион (%)	8,44%	18,79%	60,07%	12,71%

Анализ результатов КДР6 проведен по нескольким показателям

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы.

Данные учащихся 6 класса можно сравнить по данному показателю с работой этих же учащихся в 4 классе.

4 класс школа	4класс регион	6 класс школа	6 класс регион
52,71%	53,75%	57,39%	41,64%

Результаты выполнения работы в 6 классе незначительно улучшились, это объясняется тем, что выбыли из класса несколько человек с невысоким уровнем достижений. В школе на достаточно высоком уровне организован контроль соблюдения регламента проведения диагностических работ. Учителя-предметники, работающие в данном классе, владеют технологиями по формированию читательской грамотности. Это подтверждает результаты выполнения КДР в сравнении с краевыми показателями.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.

В работе 6 класса оценивалась сформированность 4 групп умений, в 4 классе 3-х групп умений

4 класс			6 класс		
	школа	регион	школа	регион	
Общее понимание и ориентация в тексте	66%	71,67%	Общее понимание и ориентация в тексте	69,55%	58,71%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	50,8%	48,79%	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	57,02%	44,76%
Использование информации из текста для различных целей	43,6%	46,71%	Использование информации из текста для различных целей	52,35%	30,2%
			Осмысление и оценка содержания и формы текста	47,47%	32,93%

Результаты позволяют сделать следующий вывод: учащиеся 6 класса школы имеют более высокий процент выполнения работы по каждой группе умений в сравнении с самими собой в 4 классе и в сравнении с регионом. Это говорит о систематичности использования в работе учителей-предметников основной школы приемов, техник на формирование читательской грамотности.

Группы умений 3 и 4 (аналогично региональным) сформированы на более низком уровне. Задания, формирующие данные умения, более сложные.

3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»).

В 4 классе такого показателя не было.

По результатам работы в 6 классе можно сделать вывод:

Более 50% заданий по каждому предмету было выполнено, что выше краевого показателя в среднем на 10%.

Все учителя, работающие в классе, равнозначно включают в урок задания на развитие читательской грамотности.

Результаты выполнения работы по русскому языку чуть выше в школе, как и в среднем по краю.

4. Уровни достижений

Уровни достижений учащихся

	4 класс школа	4класс регион	6 класс школа	6 класс регион
Недостаточный	5%	7,14%	0%	8,44%
Пониженный	13,13%	20%	9,09%	18,79%
Базовый	55%	64,64%	63,64%	60,07%
Повышенный	28,9%	17,36%	27,27%	12,71%

В школе вырос процент учащихся с базовым уровнем (сюда входят и учащиеся, достигшие повышенного уровня) на 8%. Это объясняется двумя факторами: выбыли учащиеся с пониженным уровнем достижений, учителя основной школы в системе используют задания на формирование читательской грамотности.

Общие выводы:

- классным руководителям организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы на родительском собрании.
- учителям-предметникам провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися.
- учителям-предметникам необходимо продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания
 - на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
 - оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
 - оценку полноты и достоверности информации;
 - обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
 - высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.
- администрации школы в рамках апробационных недель, при анализе индивидуальных карт развития учителей-предметников отслеживать работу педагогов по формированию читательской грамотности. Выявленные персональные дефициты внести в план методического сопровождения педагогов и повышения квалификации, результативную работу – успешные практики - распространять педагогическому сообществу.

Директор школы

М. И. Фроленкова