

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования



КРАСНОЯРСКИЙ
ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

Отчет (аналитическая записка)
по данным анкетирования в рамках независимой оценки
качества образовательной деятельности
МБОУ «Агинская средняя общеобразовательная школа №2»
Саянского района Красноярского края

Красноярск - 2017 г.

Содержание

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации	3
2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации	3
3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации	5
4. Информация о выборке	6
5. Методика расчета показателей НОКО	7
6. Результаты НОКО	10
7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора	38
8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации	41
9. Общие предложения по итогам НОКО	43
Приложение 1.	54

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организации регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Минобрнауки России от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 01 апреля 2015 года (далее по тексту – приказ № 1547), «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 15 сентября 2016 года № АП-87/02 вн.

2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Организацией-оператором (далее по тексту – оператором) разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКО) образовательной организации в соответствии с определенными критериями, показателями и особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации (далее по

тексту – организации), определенных Общественным советом при управлении образованием (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор данных по показателям НОКО осуществлялся оператором методом анкетирования:

- сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 1); мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде;
- сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных оператором, а также членом ОС¹ по результатам анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней.

К сбору и обобщению информации оператор привлекал экспертов и членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

Согласно «Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», анализ результатов анкетирования проходит в 2 этапа:

- на *первом этапе* выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;
- на *втором этапе* проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

Данные этапы анализа предполагают их проведение в условиях получения информации по всем организациям муниципалитета или региона. В настоящий момент такая информация отсутствует, однако оператором проведены все необходимые действия, связанные с расчетом показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организацию в случае принятия решения органом управления образованием об этом.

¹ Форма анкеты для работника оператора не приводится так как ее содержание аналогично содержанию анкеты для члена ОС, которая была опубликована в Интернете.

Оператором осуществлен сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией, и подготовлены соответствующие материалы.

3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации

Группа 1. Показатели открытости и доступности информации об организации:

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет), информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru.
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.
3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Группа 2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

5. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
6. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
7. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
8. Наличие дополнительных образовательных программ.
9. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во

всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

10. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

11. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Группа 3. Показатели доброжелательности, вежливости, компетентности работников:

12. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

13. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Группа 4. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации:

14. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

15. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

16. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

4. Информация о выборке

С Заказчиком были согласованы следующие параметры выборки:

- не менее 5% выпускников от общей численности обучающихся в организации 2–3 года назад;
- не менее 10% преподавателей;
- не менее 20% законных представителей обучающихся (родителей);
- не менее 30% обучающихся в организации (учащихся);

В опросе с целью сбора информации для проведения НОКО приняли участие:

	Выпускник	Преподаватель	Родитель	Учащийся	Всего
Число	7	11	56	80	154
% от выборки	4,5%	7,1%	36,4%	51,9%	100,0%

Выборка в основном отражает соотношение данных групп в генеральной совокупности – за исключением группы выпускников.

5. Методика расчета показателей НОКО

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10; 5 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей был произведен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Расчет среднего (нормированного) интегрального показателя не производился ввиду отсутствия на момент проведения НОКО информации по всем образовательным организациям территории.

Расчет интегрального показателя производился по данным анкет, одна из которых была заполнена работником оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации², вторая была собрана оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого путем размещения анкеты в открытом доступе в сети Интернет на сайте образовательной организации.

² Для проведения сравнительного анализа также отдельно членом ОС.

Интегральный показатель рассчитывался по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие «значение балла – вариант ответа» по всем 16 показателям приведены в тексте отчета при расчете интегрального показателя. По данным значениям интегральных показателей может быть произведена общая оценка качества предоставляемых услуг и сформирован рейтинг организаций внутри региона.

Значение интегрального показателя для организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником оператора, оценивались 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам). Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму. Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{но-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет;

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{ср-11}} = (X_m^{\text{но-11}} + X_m^{\text{оо-11}}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{\text{но-11}}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

$X_m^{\text{оо-11}}$ – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-

оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m -того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp.5} = D_m * 10, (4)$$

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k -той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp.11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp.5}, (5)$$

где

$X_m^{cp.11}$ и $X_m^{cp.5}$ – значения m -го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

6. Результаты НОКО

Раздел 1. Открытость и доступность

1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	1	5	7
Преподаватель	0	0	0	0	11	11
Родитель	0	0	4	15	37	56
Учащийся	0	0	4	31	45	80
Всего:	0	0	9	47	98	154
	0,0%	0,0%	5,8%	30,5%	63,6%	100,0%

Полнотой и актуальностью информации о МБОУ Агинская СОШ №2 и ее деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения, удовлетворены все респонденты: 63,6% отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает. 30,5% оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают незначительные недостатки. И малый процент 5,8% респондентов оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками. Тех, кого не устраивает полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, а также, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Оценка разными группами респондентов компоненты: полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности



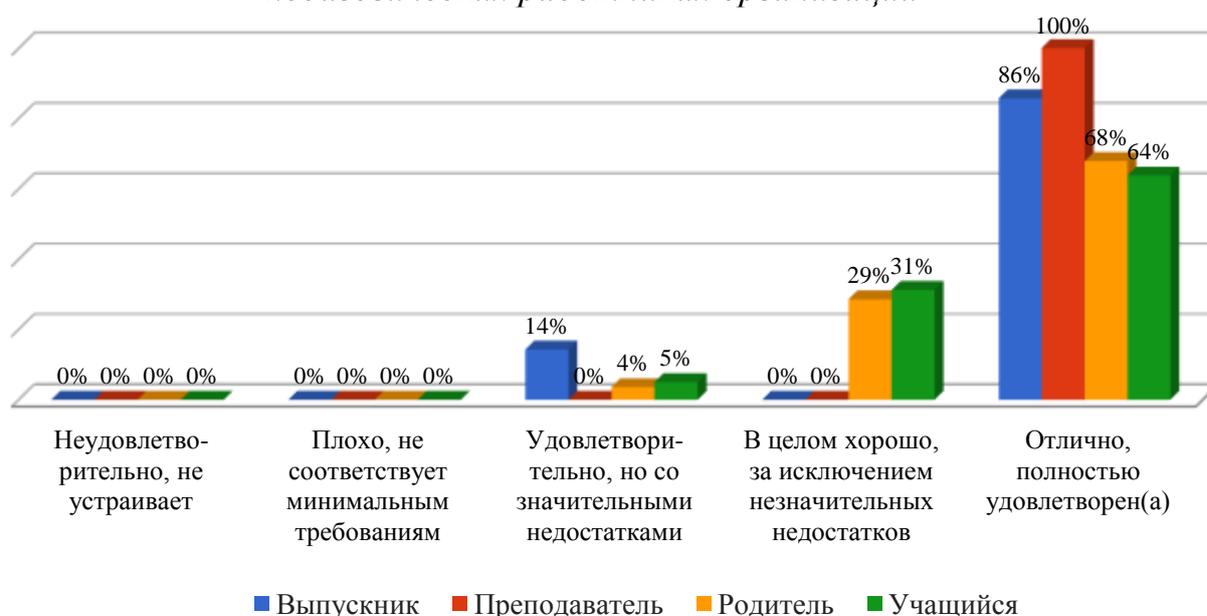
Большинство участвовавших в опросе выпускников, родителей, учащихся и

педагогов оценили полноту и актуальность информации о МБОУ «Агинская СОШ №2» и ее деятельности на отлично: 71% выпускников, немного меньше родителей - 66%, 56% учащихся и все участвующие в опросе преподаватели – 100%. Мнения респондентов, оценивших полноту и актуальность информации образовательной организации, ее деятельность хорошо, за исключением незначительных недостатков разделились следующим образом: 27% родителей, 39% учащихся и 14% выпускников. Удовлетворительно, но со значительными недостатками оценили данный критерий 14% выпускников, а также 7% родителей и 5% учащихся.

1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	0	6	7
Преподаватель	0	0	0	0	11	11
Родитель	0	0	2	16	38	56
Учащийся	0	0	4	25	51	80
Всего:	0	0	7	41	106	154
	0,0%	0,0%	4,5%	26,6%	68,8%	100,0%

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие сведений о педагогических работниках организации



Большинство респондентов, а именно 68,8%, полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МБОУ «Агинская СОШ №2», в целом хорошо, но отмечают незначительные недостатки 26,6% респондентов, и 4,5% участвующих в

опросе отметили значительные недостатки в наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации, тем не менее, признав, удовлетворительными.

Среди участников опроса по критерию о наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто полностью не удовлетворен сведениями или признает их не соответствующим минимальным требованиям. Все респонденты отмечают наличие сведений о педагогических работниках удовлетворительными, но в разной степени. Полностью удовлетворены информацией 100% опрашиваемых педагогов, 86% выпускников и, почти в равной степени, 68% родителей и 64% учеников. Наличие информации с незначительными недостатками отметили только родители и ученики, соответственно 29% и 31%. Указали на значительные недостатки в наличии интересующих сведений 14% выпускников, 4% родителей и 5% учащихся.

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	4	2	7
Преподаватель	0	0	0	2	9	11
Родитель	0	0	5	21	30	56
Учащийся	0	0	6	31	43	80
Всего:	0	0	12	58	84	154
	0,0%	0,0%	7,8%	37,7%	54,5%	100,0%

Все респонденты отметили удовлетворенность доступностью взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Из них больше половины опрошенных – 54,5% полностью удовлетворены доступностью взаимодействия с учреждением, 37,7% респондентов отмечают незначительные недостатки и только 7,8% указывают на значительные недостатки.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность взаимодействия

с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации



Достаточно высоко оценили доступность взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг преподаватели – 82%, немного меньше – родители и учащиеся – 54%, и только 29% выпускников. Оценила хорошо, но с незначительными недостатками большая часть опрошенных выпускников – 57%, сошлись во мнении 38% родителей и 39% учащихся, небольшой процент преподавателей – 18%. Среди учащихся, родителей и выпускников отмечается удовлетворенность со значительными недостатками: 14% выпускников, почти равное соотношение родителей и учащихся, соответственно 9% и 8%.

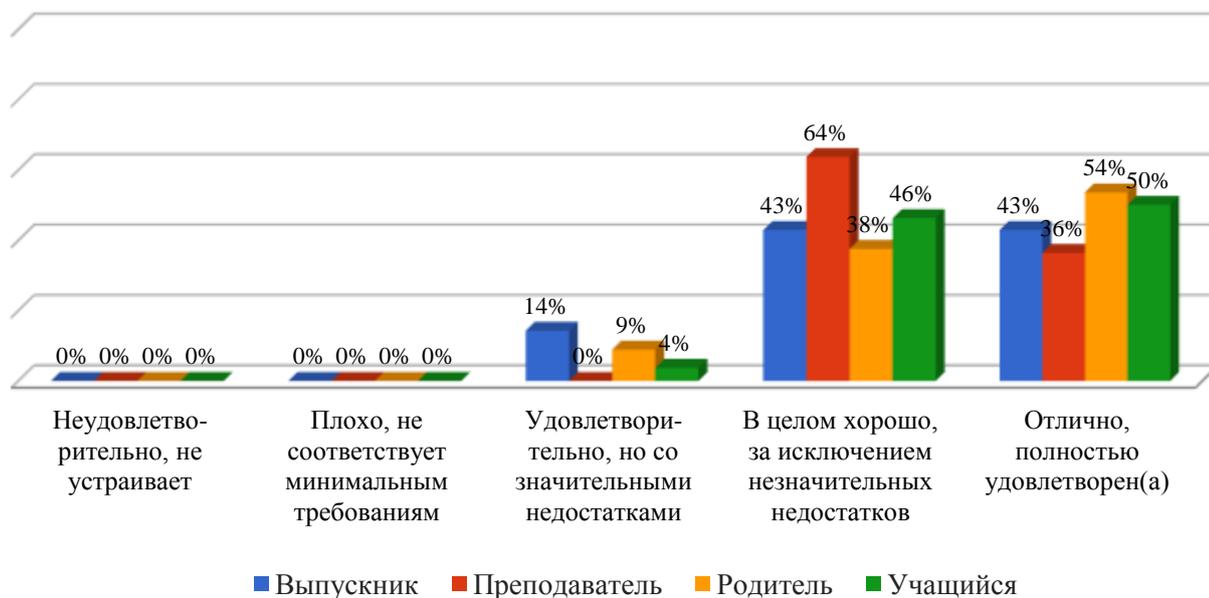
1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	3	3	7
Преподаватель	0	0	0	7	4	11
Родитель	0	0	5	21	30	56
Учащийся	0	0	3	37	40	80
Всего:	0	0	9	68	77	154
	0,0%	0,0%	5,8%	44,2%	50,0%	100,0%

Половина респондентов считают, что доступность сведений о ходе рассмотрения

обращений граждан в МБОУ «Агинская СОШ №2» отмечается на высоком уровне: 50% удовлетворены ею полностью, еще 44,2% отмечают незначительные недостатки. О существенных недостатках в этом вопросе говорят 5,8% опрошенных.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)



Среди родителей и учащихся практически отсутствуют серьезные замечания относительно доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МБОУ «Агинская СОШ №2»: 54% родителей и 50% учащихся доступность вполне устраивает, соответственно, 43% выпускников и 36% преподавателей говорят о ней как о хорошей в целом, за исключением незначительных недостатков. В то же время в 14% выпускников высказывают существенные замечания по этому аспекту деятельности образовательного учреждения, 9% родителей и 4% учащихся, отмечают «удовлетворительно, но со значительными недостатками».

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Все респонденты отмечают удовлетворенность в той или иной степени по разным критериям. Наибольшую удовлетворенность участники опроса отмечают по показателю о наличии сведений о педагогических работниках МБОУ «Агинская СОШ №2» - 69%, чуть меньше отмечают незначительные недостатки – 27% и только 5% опрошенных указывают на значительные недостатки, но в целом удовлетворены.

Анализируя показатель о полноте и актуальности информации об организации и ее деятельности, стоит отметить, что больше половины респондентов он полностью устраивает – 64%, отметили незначительные недостатки - 31% респондентов и 6% участников удовлетворены, но отметили значительные недостатки. Данный факт свидетельствует о достаточной полноте представленной информации о школе, и о ее своевременном обновлении на сайте.

Больше всего негативных оценок было высказано относительно доступности сведений о взаимодействии с получателями образовательных услуг (8%). Стоит заметить, что данная ситуация подтверждает необходимость системы обратной связи между образовательной организацией и получателями образовательных услуг.

Достаточно высоко оценивается доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.

Общая оценка открытости и доступности организации по разным аспектам деятельности



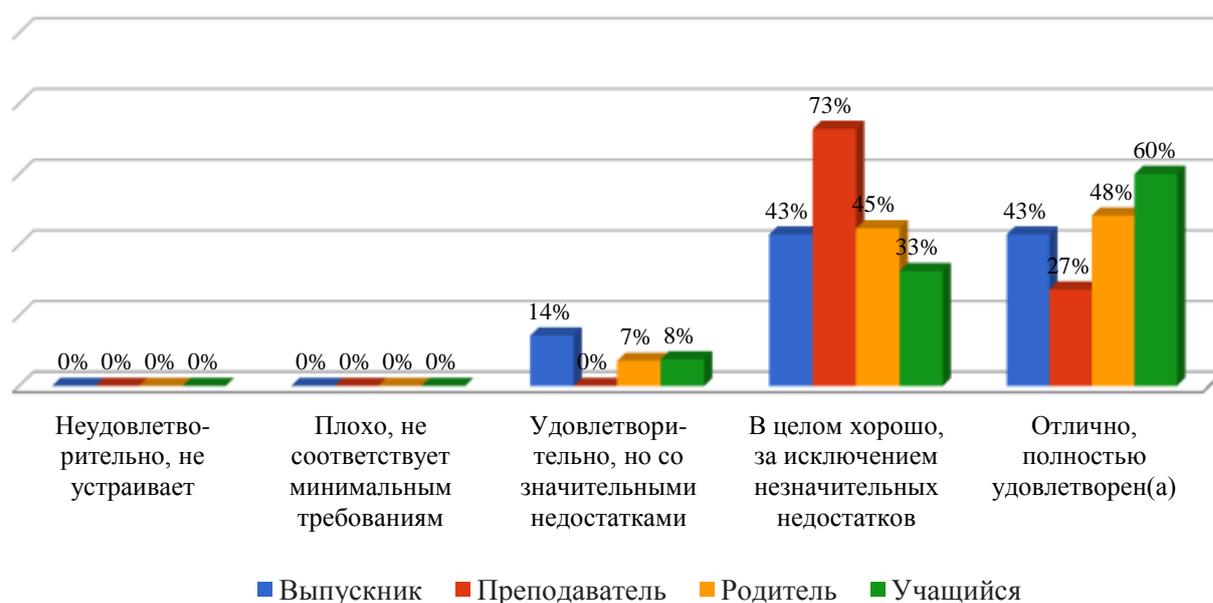
Раздел 2. Комфортность условий

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	3	3	7
Преподаватель	0	0	0	8	3	11
Родитель	0	0	4	25	27	56
Учащийся	0	0	6	26	48	80
Всего:	0	0	11	62	81	154
	0,0%	0,0%	7,1%	40,3%	52,6%	100,0%

Больше половины респондентов, что составляет 52,6%, отмечают полную удовлетворенность материально-техническим и информационным обеспечением МБОУ «Агинская СОШ №2», 40,3% отмечают незначительные недостатки и 7,1% опрошенных также удовлетворены, но указывают на наличие значительных недостатков.

Оценка разными группами респондентов компоненты: материально-техническое и информационное обеспечение организации



Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МБОУ «Агинская СОШ №2» 60% учащихся, 48% родителей, чуть меньше полностью удовлетворены выпускники, и меньше всех удовлетворены преподаватели. Хорошими считают обеспечение с незначительными недостатками 73% педагогов, в почти равном количестве выпускники – 43% и родители – 45%, немного меньше удовлетворенных учащихся - 33%. Считают удовлетворительным, но со значительными недостатками материально-техническое и информационное

обеспечение 14% выпускников, 7% родителей и 8% учащихся.

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	4	3	7
Преподаватель	0	0	2	9	11
Родитель	0	0	15	41	56
Учащийся	0	7	25	48	80
Всего:	0	7	46	101	154
	0,0%	4,5%	29,9%	65,6%	100,0%

65,6% опрошенных вполне устраивает наличие в МБОУ «Агинская СОШ№2» необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, еще 29,9% указывают лишь на незначительные недостатки и считают эти условия в целом хорошими, 4,5% респондентов отмечают наличие значительных недостатков. Неудовлетворительных оценок по этому параметру нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. оцените условия для охраны и укрепления здоровья



Очень высоко оценивают имеющиеся условия в образовательном учреждении для

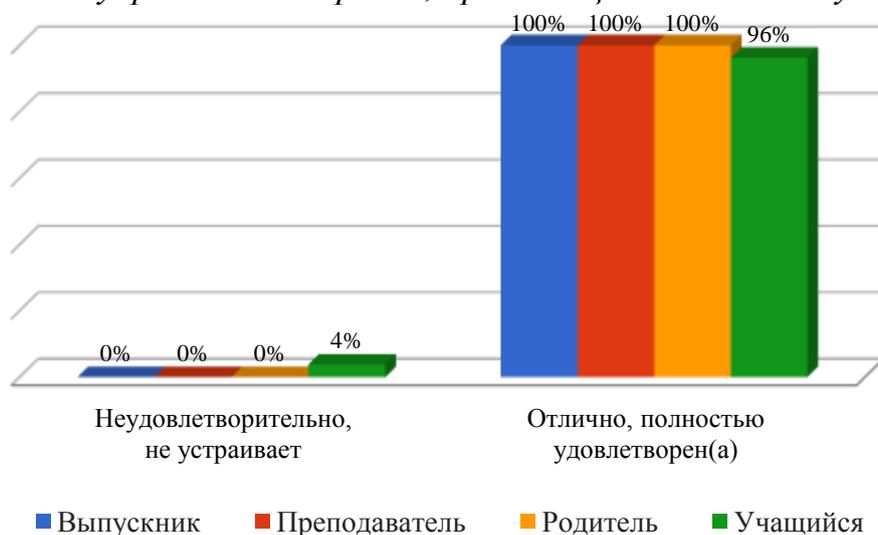
охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся две группы респондентов: 82% педагогов и 73% родителей. Немного меньше полностью удовлетворены условиями 60% учащихся и 43% выпускников. Считают условия хорошими, но со незначительными недостатками 57% выпускников, 18% преподавателей, и близки по оценке условий родители и учащиеся, соответственно 27% и 31%. Значительные недостатки в условиях для охраны и укрепления здоровья отметили только учащиеся – 9%. Никто из респондентов не оценил условия как неудовлетворительные.

2.2.2. Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Отлично, полностью удовлетворен(а)	Всего
Выпускник	0	7	7
Преподаватель	0	11	11
Родитель	0	56	56
Учащийся	3	77	80
Всего:	3	151	154
	1,9%	98,1%	100,0%

Очень высоко оценили организацию питания обучающихся МБОУ «Агинская СОШ №2» - 98,1% респондентов. Это достаточно хороший показатель, ведь организация питания в школе очень часто становится объектом критики. И все-таки 1,9% респондентов посчитали условия неудовлетворительными.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся



В целом организацией питания в образовательном учреждении полностью

довольны все группы участников опроса: выпускники, преподаватели и родители очень высоко оценили условия (100%), учащиеся – 96%. Но 4% процента учащихся отметили неудовлетворительно.

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	4	2	7
Преподаватель	0	0	1	10	0	11
Родитель	0	1	4	29	22	56
Учащийся	0	0	13	26	41	80
Всего:	0	1	19	69	65	154
	0,0%	0,6%	12,3%	44,8%	42,2%	100,0%

Большинство респондентов (44,8%) удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися, но с незначительными недостатками в МБОУ «Агинская СОШ №2», меньше респондентов (42,2%) полностью довольны условиями без каких-либо замечаний. 12,2% удовлетворены условиями, но со значительными недостатками. Однако есть и респонденты, которые считают условия в образовательной организации не соответствующими минимальным требованиям, они их совершенно не устраивают (0,6%).

Оценка разными группами респондентов компоненты: условия для индивидуальной работы с обучающимися



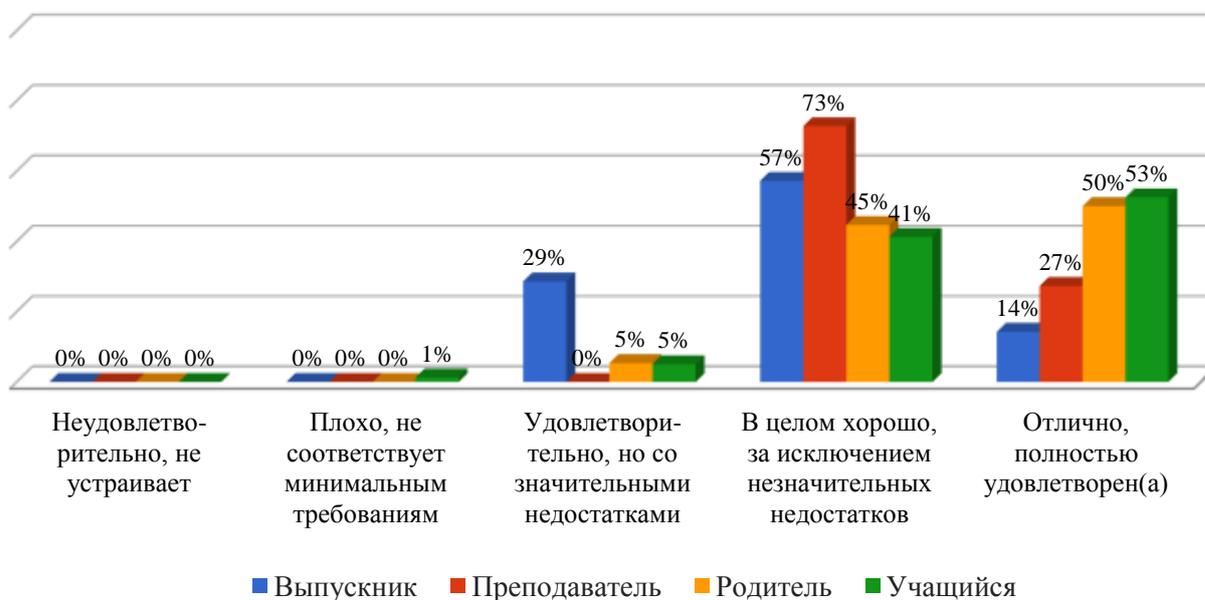
Наибольшую удовлетворенность условиями для индивидуальной работы с

обучающимися, но с незначительными недостатками отметили преподаватели МБОУ «Агинская СОШ №2» - 91%. Также хорошо оценили условия 57% выпускников, 52% родителей и 33% учащихся. Есть группы респондентов, которые охарактеризовали условия удовлетворительными, но указали на значительные недостатки: 16% учащихся, 14% выпускников, 9% преподавателей и 7% родителей. И 2% родителей не довольны предложенными условиями в школе и считают их не соответствующими минимальным требованиям.

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	2	4	1	7
Преподаватель	0	0	0	8	3	11
Родитель	0	0	3	25	28	56
Учащийся	0	1	4	33	42	80
Всего:	0	1	9	70	74	154
	0,0%	0,6%	5,8%	45,5%	48,1%	100,0%

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие дополнительных образовательных программ



По данному аспекту мнения респондентов разошлись. Почти половина участников опроса на отлично оценила наличие и выбор дополнительных образовательных программ. 45,5% респондентов оценили вопрос о программах

хорошо, но с незначительными недостатками. 5,8% опрошенных отмечают значительные недостатки наличия и выбора программ, тем не менее удовлетворены ими. 0,6% респондентов считают наличие программ не соответствующим минимальным требованиям.

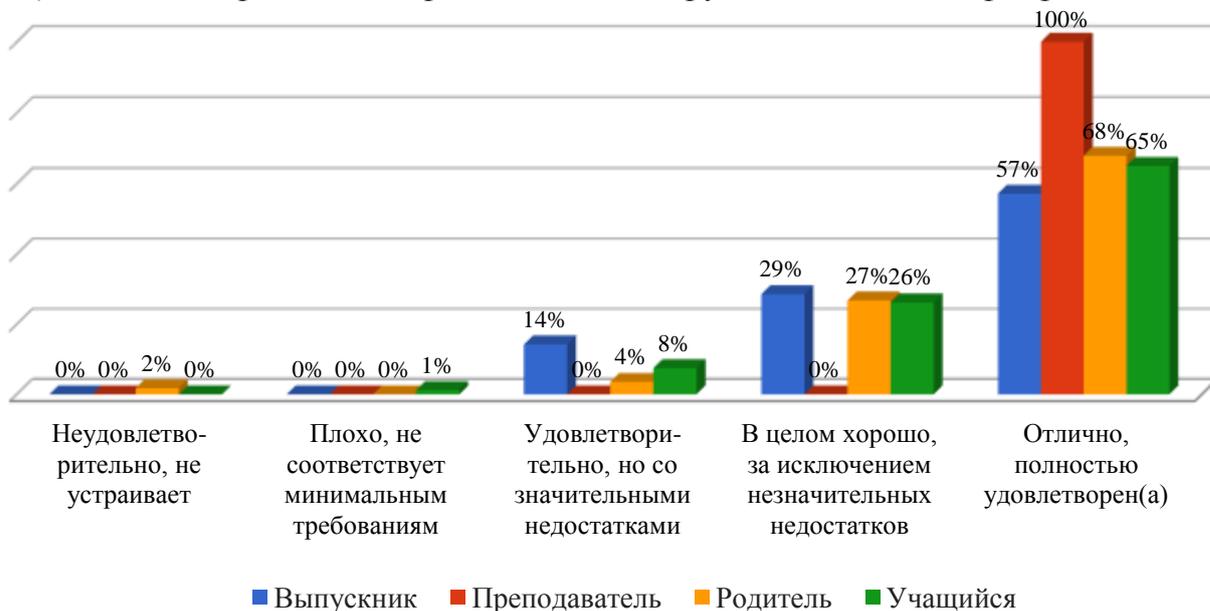
Наличие дополнительных образовательных программ большинство респондентов оценили удовлетворительно. 73% преподавателей, 57% выпускников, 45% родителей и 41% учащихся хорошо оценили наличие программ, отметив незначительные недостатки. Половина групп родителей (50%) и учащихся (53%), а также 27% преподавателей и 14% выпускников оценили данный аспект очень высоко. Однако почти в каждой группе нашлись респонденты, указывающие на значительные недостатки, тем не менее они удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. И только 1% учащихся отметил несоответствие минимальным требованиям. Представителям администрации МБОУ «Агинская СОШ №2» необходимо уделить более пристальное внимание изучению потребностей получателей образовательных услуг. Хотя в целом ситуация хорошая.

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	2	4	7
Преподаватель	0	0	0	0	11	11
Родитель	1	0	2	15	38	56
Учащийся	0	1	6	21	52	80
Всего:	1	1	9	38	105	154
	0,6%	0,6%	5,8%	24,7%	68,2%	100,0%

Подавляющее большинство респондентов (98,7%) полностью удовлетворены имеющимися в МБОУ «Агинская СОШ №2» условиями для развития творческих способностей и интересов учащихся, серьезные недостатки в этом вопросе видят только 0,6% опрошенных.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях



О существенных недостатках в обеспечении возможностей для творческого развития в МБОУ «Агинская СОШ №2» заявляют 27% учеников, из них 14% выпускников, 4% родителей, 26% учащихся и 1% учащихся считает, что данный аспект не соответствует минимальным требованиям. Все остальные респонденты высказывают достаточно высокую степень удовлетворенности этим аспектом деятельности их школы: отмечают незначительные недостатки 29% выпускников, 27% родителей и 26% учащихся. Полностью удовлетворены возможностью развития творческих способностей и интересов обучающихся 100% педагогов, 68% родителей, 65% учащихся и 57% выпускников.

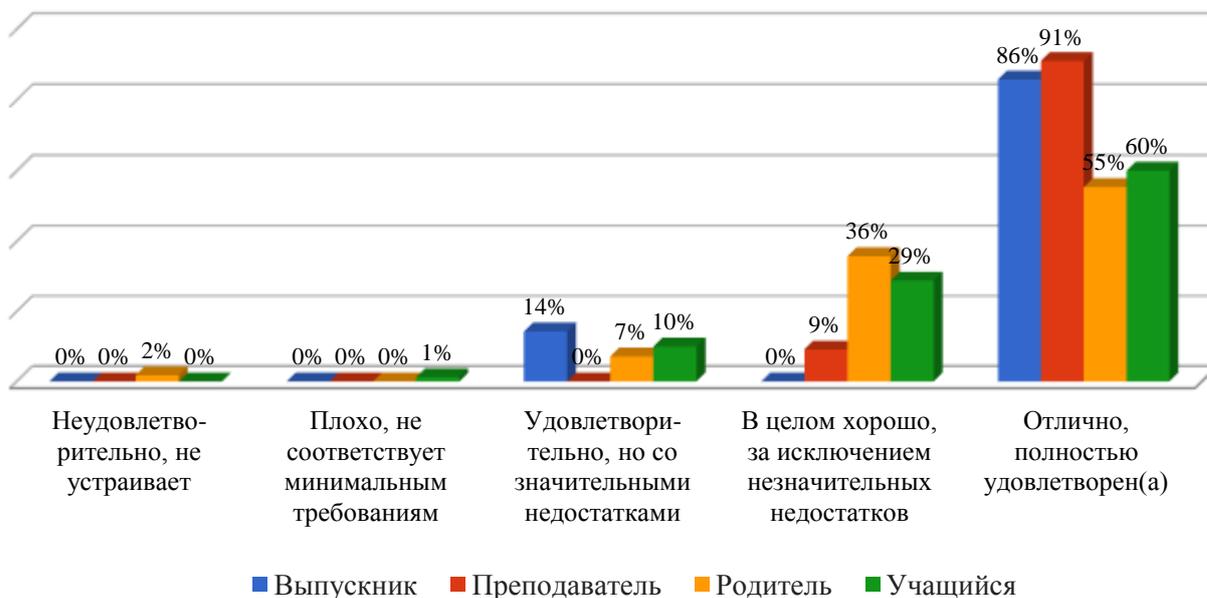
2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и

социальной помощи обучающимся

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	0	6	7
Преподаватель	0	0	0	1	10	11
Родитель	1	0	4	20	31	56
Учащийся	0	1	8	23	48	80
Всего:	1	1	13	44	95	154
	0,6%	0,6%	8,4%	28,6%	61,7%	100,0%

Большинство респондентов удовлетворено возможностями по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МБОУ «Агинская СОШ№2»: отличными их считают 61,7%, хорошими – 28,6%, с незначительными недостатками 8,4% опрошенных. Однако 0,6% респондентов не устраивают предлагаемые возможности.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся



Полностью удовлетворены имеющимися возможностями в образовательной организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся 91% преподавателей, 86% выпускников, 60% учащихся, и менее довольны родители – 55%. В общем, процент достаточно высокий. Среди тех, кто удовлетворен, но все же отмечает некоторые недостатки, 36% родителей, 29% учащихся и 9% преподавателей. Есть респонденты, которые отмечают серьезные недостатки по данному аспекту, но все же, в общем удовлетворены имеющимися возможностями: 14%

выпускников, 7% родителей и 10% учащихся. Стоит уделять пристальное внимание этим направлениям работы, ведь по большому счету школа – одно из главных мест, где возможно получить психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	2	3	2	7
Преподаватель	0	0	1	10	0	11
Родитель	0	0	11	29	16	56
Учащийся	2	4	18	24	32	80
Всего:	2	4	32	66	50	154
	1,3%	2,6%	20,8%	42,9%	32,5%	100,0%

Полностью удовлетворены условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов только 32,5% респондентов. Оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо» 42,9%, отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками 20,8%. 2,6% опрошенных считают предложенные условия не соответствующими минимальным требованиям; 1,3% респондентов совсем не довольны, вынесли оценку «неудовлетворительно».

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов



Создание в МБОУ «Агинская СОШ №2» условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков, 91% педагогов. Менее оптимистичны в этом вопросе выпускники (43%), родители (52%) и учащиеся (30%). Считают условия отличными только 40% учащихся, и 29% родителей и выпускников. Немало респондентов отмечают значительные недостатки в создании условий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов, а именно 29% выпускников, 23% учащихся, 20% родителей и 9% преподавателей. Среди респондентов есть те, кого не устраивают условия совершенно, таких 3%. И 5% опрошенных дали оценку «плохо». Администрации учреждения необходимо обратить пристальное внимание на это направление.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Компоненты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	0,0%	0,0%	7,1%	40,3%	52,6%
2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья	X	0,0%	4,5%	29,9%	65,6%
2.2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся	X	1,9%	X	X	98,1%
2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	0,0%	0,6%	12,3%	44,8%	42,2%
2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	0,0%	0,6%	5,8%	45,5%	48,1%
2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	0,6%	0,6%	5,8%	24,7%	68,2%
2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	0,6%	0,6%	8,4%	28,6%	61,7%
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	1,3%	2,6%	20,8%	42,9%	32,5%



Стоит отметить, что достаточно высоко респонденты оценили наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся МБОУ «Агинская СОШ №2» - 98,1%, из них на «отлично» - 66%, незначительные недостатки указали 30% опрошенных, незначительные недостатки отметили только 5% респондентов. Также высоко оценено наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся: высокую оценку дали 68%, хорошую оценку, за исключением незначительных недостатков, - 25%, отметили значительные недостатки в возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся только 6%. Есть и неудовлетворенные условиями.

Меньше половины респондентов полностью удовлетворены наличием условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов – только 32,5%, удовлетворенность условиями с незначительными недостатками отметили почти 43% респондентов. Немалую часть составляют и те, кто или полностью не удовлетворен созданными условиями в школе, или кто отмечает существенные недостатки.

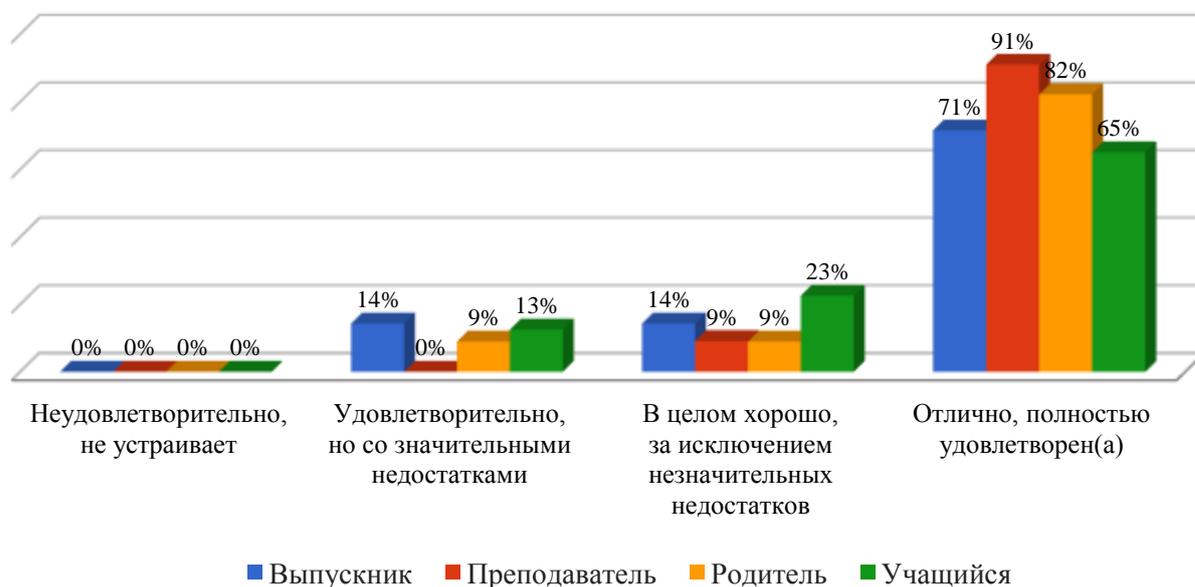
Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

3.1. Доброжелательность и вежливость работников организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	1	1	5	7
Преподаватель	0	0	1	10	11
Родитель	0	5	5	46	56
Учащийся	0	10	18	52	80
Всего:	0	16	25	113	154
	0,0%	10,4%	16,2%	73,4%	100,0%

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МБОУ «Агинская СОШ №2». Полностью устраивает отношение работников учреждения 73,4% респондентов (достаточно высоко), указывают на недостатки 26,6%. Тоже немало.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доброжелательность и вежливость работников



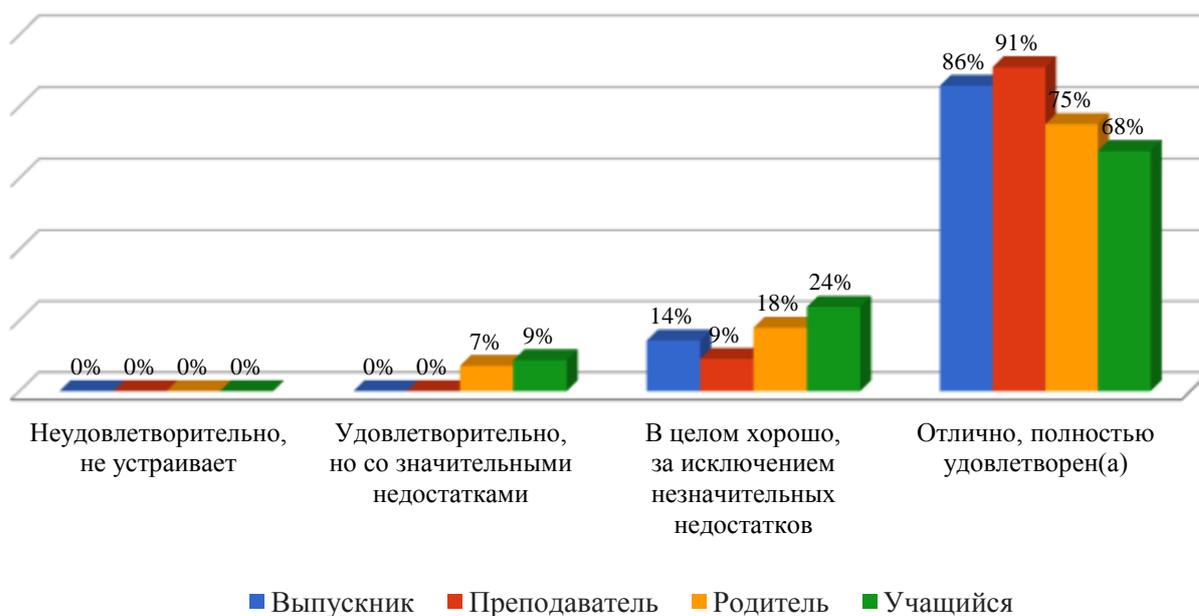
Большинство участников опроса очень высоко оценивает доброжелательность и вежливость работников организации. Значительные недостатки отмечают 14% выпускников, 13% учащихся и 9% родителей. Незначительные недостатки отмечают учащиеся (23%), выпускники (14%) и 9% родителей и педагогов.

3.2. Компетентность работников

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	1	6	7
Преподаватель	0	0	1	10	11
Родитель	0	4	10	42	56
Учащийся	0	7	19	54	80
Всего:	0	11	31	112	154
	0,0%	7,1%	20,1%	72,7%	100,0%

Компетентностью работников МБОУ «Агинская СОШ №2» полностью удовлетворены 72,7% опрошенных, отмечая отдельные недостатки, оценивают уровень компетентности как хороший 20,1% участников анкетирования, 7,1% респондентов удовлетворены в целом, но указывают на наличие серьезных недостатков.

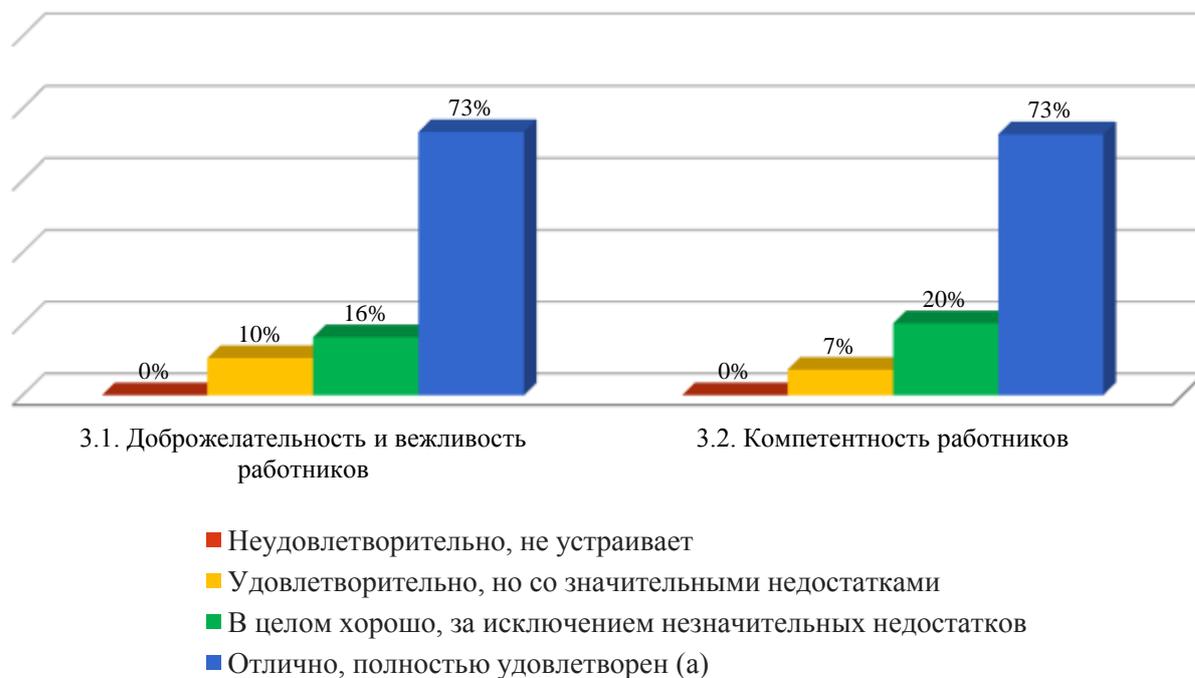
Оценка разными группами респондентов компоненты: компетентность работников



Стоит отметить, что все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности работников школы 86% выпускников и 91% педагогов, а также 75% родителей и 68% учащихся, отмечают только незначительные несоответствия 18% родителей, 24% учащихся, 14% выпускников и 9% педагогов; оценивают уровень компетентности как удовлетворительный 7% родителей и 9% учащихся.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
3.1. Доброжелательность и вежливость работников	0,0%	10,4%	16,2%	73,4%
3.2. Компетентность работников	0,0%	7,1%	20,1%	72,7%



Участники анкетирования достаточно высоко оценивают доброжелательность и вежливость работников, компетентность работников – 73%, однако не стоит забывать о высказанных замечаниях, пусть и незначительных.

4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	7	0	7
Преподаватель	0	1	9	1	11
Родитель	0	4	19	33	56
Учащийся	0	5	28	47	80
Всего:	0	10	63	81	154
	0,0%	6,5%	40,9%	52,6%	100,0%

Большая часть респондентов дала отличную оценку материально-техническим обеспечением МБОУ «Агинская СОШ №2» - 52,6%. Хорошо оценили 40,9%, при этом, отметив незначительные недостатки. И 6,5% тоже удовлетворены данным аспектом, но отмечают значительные недостатки. Респондентов, которые совершенно не удовлетворены, нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение материально-техническим обеспечением организации



Наиболее высоко оценили материально-техническое обеспечение МБОУ «Агинская СОШ №2» родители и учащиеся – по 59%, меньше – педагоги (всего 9%). Выпускники оказались более требовательными к указанному аспекту, посчитав материально-техническое обеспечение хорошим, за исключением незначительных недостатков – 100%. Большая часть преподавателей образовательной организации

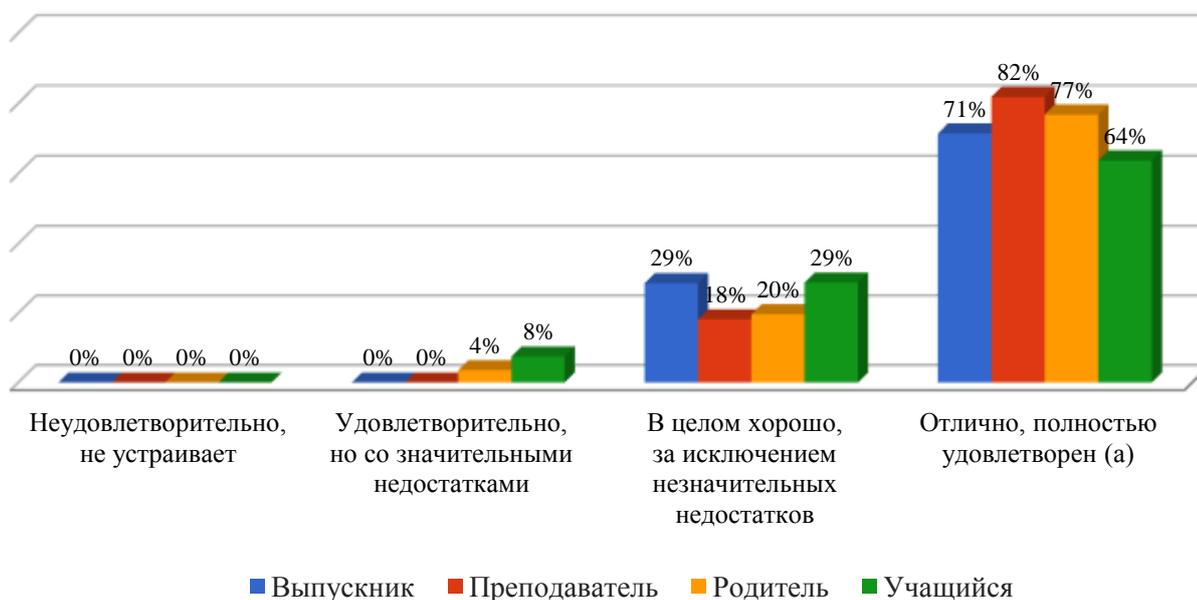
считает материально-техническое обеспечение хорошим, 82% отметили незначительные недостатки. Сошлись во мнении родители и учащиеся в этом отношении – 34% и 35%. Также считают удовлетворительным материально-техническое обеспечение 9% преподавателей, 7% родителей и 6% учащихся, но указывают на значительные недостатки.

4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	2	5	7
Преподаватель	0	0	2	9	11
Родитель	0	2	11	43	56
Учащийся	0	6	23	51	80
Всего:	0	8	38	108	154
	0,0%	5,2%	24,7%	70,1%	100,0%

Более 70% участников анкетирования полностью устраивает качество предоставляемых образовательных услуг МБОУ «Агинская СОШ №2». 24,7% считают уровень предоставляемых услуг с незначительными недостатками, но все же хорошим. И 5,2% указывают на значительные недостатки, тем не менее, удовлетворены качеством образовательных услуг. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг



В общем, все респонденты достаточно высоко оценивают качество

предоставляемых услуг МБОУ «Агинская СОШ №2», хотя отмечают и существенные недостатки: 8% учащихся и 4% родителей.

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Выпускник	0	0	4	3	7
Преподаватель	0	0	0	11	11
Родитель	0	4	7	45	56
Учащийся	0	8	15	57	80
Всего:	0	12	26	116	154
	0,0%	7,8%	16,9%	75,3%	100,0%

75,3% участников анкетирования полностью удовлетворены школой и готовы рекомендовать МБОУ «Агинская СОШ №2» своим родственникам и знакомым. Это говорит о том, что респонденты доверяют образовательной организации, педагогическому составу, администрации школы; их устраивает и материально-техническое обеспечение, и, самое главное, качество предоставляемых образовательных услуг. В тоже время есть респонденты, которые отмечают как незначительные недостатки (16,9%), так и значительные недостатки (7,8%).

Оценка разными группами респондентов компоненты: готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

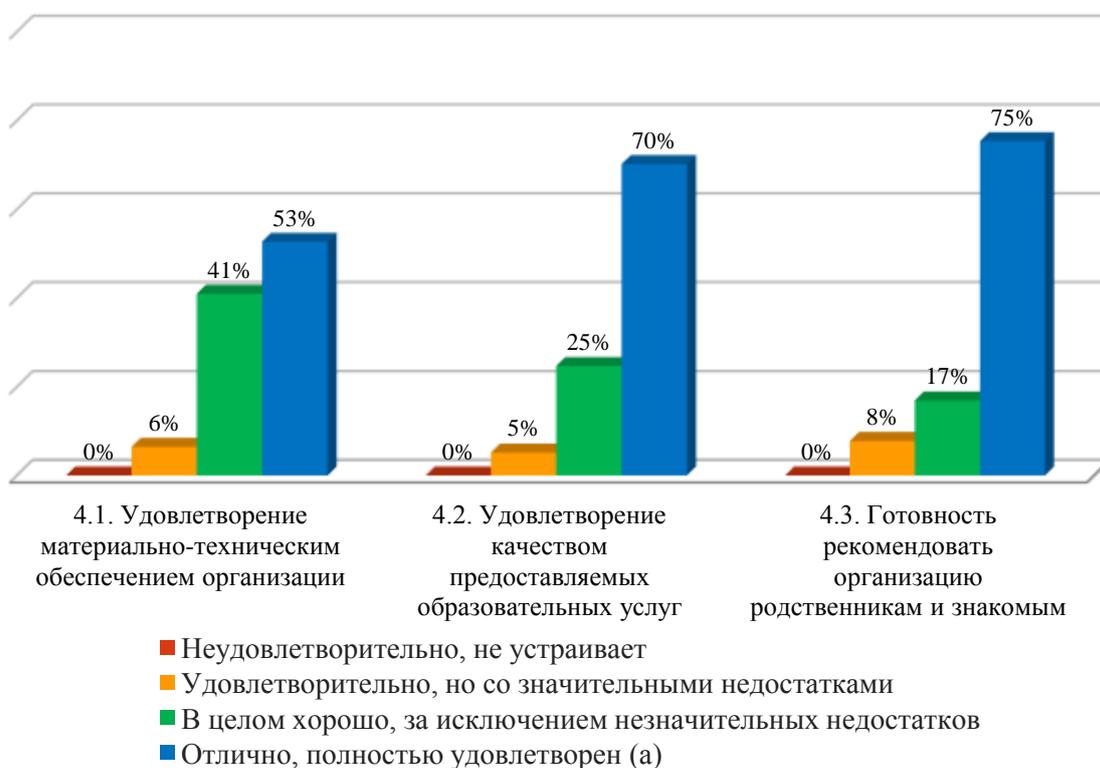


Отметим, что все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди опрошенных полностью удовлетворены работой

школы педагоги (100%), также высоко оценили деятельность и условия обучения в школе, поэтому готовы рекомендовать ее родным и знакомым, 80% родителей, 71% учащихся и 43% выпускников. Выпускники более критичны во мнении, но все же готовы рекомендовать образовательное учреждение, указывая на незначительные недостатки (57%). Также указали незначительные недостатки 7% родителей и 10% учащихся. Среди респондентов не нашлось таких, которые бы отозвались негативно о школе и ее не рекомендовали своим родным и знакомым. Поэтому, на школе лежит большая ответственность по сохранению мнения, отношения об образовательном учреждении.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	0,0%	6,5%	40,9%	52,6%
4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	0,0%	5,2%	24,7%	70,1%
4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	0,0%	7,8%	16,9%	75,3%



Стоит отметить, что высокую степень удовлетворенности респонденты высказали

относительно готовности рекомендовать МБОУ «Агинская СОШ №2» родственникам и знакомым – 75%. Также высоко оценен показатель удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг школой – 70%. И с небольшой разницей разделилось мнение по показателю материально-технического обеспечения школы (49,9% - хорошо, 52,6% - отлично). Ни одна группа респондентов не отметила неудовлетворенность по указанным выше трем вопросам.

Общая оценка по разделам

1. Оценка различными группами респондентов открытости и доступности информации об организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%
Преподаватель	0,0%	0,0%	0,0%	20,5%	79,5%
Родитель	0,0%	0,0%	7,1%	32,6%	60,3%
Учащийся	0,0%	0,0%	5,3%	38,8%	55,9%



Большая часть респондентов оценила открытость и доступность информации об организации на «хорошо» и «отлично», однако есть респонденты, которые указали на значительные недостатки. Таких 5,3%. Из опрошенных наиболее высокую оценку дали преподаватели – 80%, немного меньше - родители (60%), и почти единодушны во мнении выпускники (57%) и учащихся (56%). Несмотря на то, что по показателю открытости и доступности информации об организации неудовлетворительных оценок

нет, респонденты указали на значительные недостатки.

2. Общая оценка различными группами респондентов комфортности условий

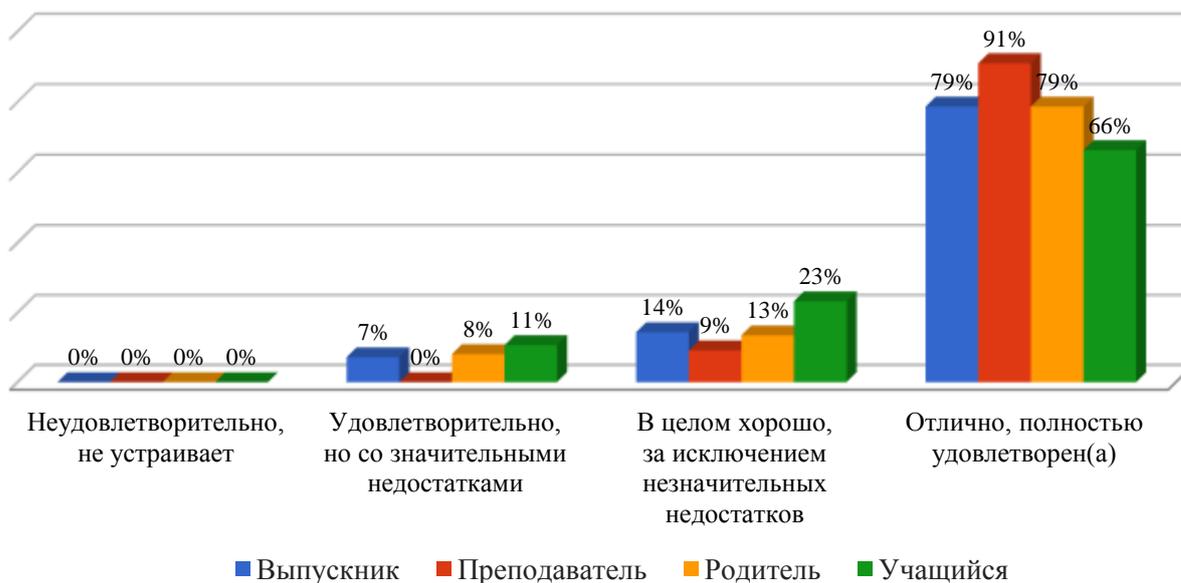
Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	14,3%	35,7%	50,0%
Преподаватель	0,0%	0,0%	2,3%	44,3%	53,4%
Родитель	0,4%	0,2%	6,3%	35,3%	57,8%
Учащийся	0,8%	1,1%	9,7%	27,8%	60,6%



Комфортность условий в МБОУ «Агинская СОШ №2» вызвала гораздо больше нареканий со стороны респондентов: от 2 до 14% в каждой группе говорят о существенных недостатках, 1% учащихся считает уровень комфортности не соответствующим минимальным требованиям, 1% учащихся считает его неудовлетворительным. Но все же, большая часть респондентов удовлетворена комфортностью условий, за исключением значительных и незначительных недостатков.

3. Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	7,1%	14,3%	78,6%
Преподаватель	0,0%	0,0%	9,1%	90,9%
Родитель	0,0%	8,0%	13,4%	78,6%
Учащийся	0,0%	10,6%	23,1%	66,3%



Большинство участников анкетирования высоко оценивают доброжелательность, вежливость, компетентность работников. Однако коллективу МБОУ «Агинская СОШ №2» следует обратить пристальное внимание на то, что 7% выпускников, 8% родителей и 11% учащихся указали на значительные недостатки.

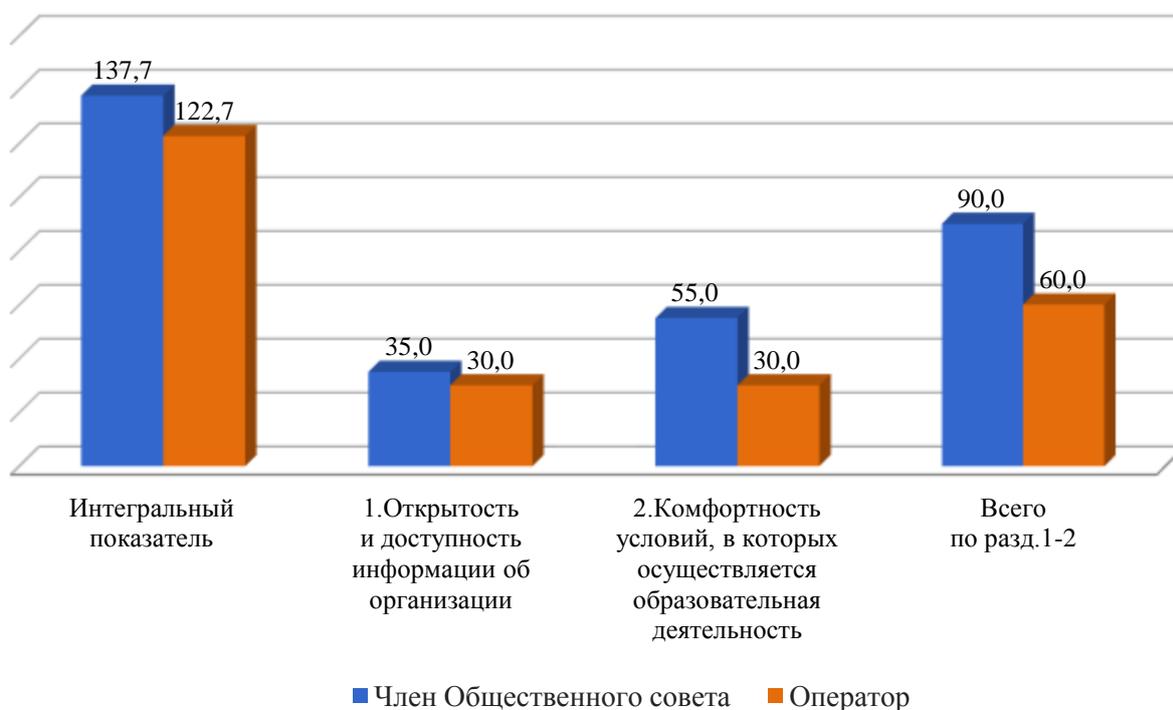
4. Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации

Компоненты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	61,9%	38,1%
Преподаватель	0,0%	3,0%	33,3%	63,6%
Родитель	0,0%	6,0%	22,0%	72,0%
Учащийся	0,0%	7,9%	27,5%	64,6%



Большинство респондентов всех групп высоко оценивают качество образовательной деятельности МБОУ «Агинская СОШ №2», что говорит о профессионализме и слаженной работе педагогического коллектива. Однако не стоит не обращать внимание на то, что среди родителей, преподавателей и учащихся все же есть существенные замечания в отношении качества образовательной деятельности.

7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора



Показатель открытости и доступности информации о МБОУ «Агинская СОШ №2» отражает простоту и удобство пользования сайтом, степень его информационной наполненности, оперативность и актуальность размещаемой на нем

информации. В меню сайта есть раздел «Карта сайта», которая помогает ориентироваться по всем разделам страницы сайта, что облегчает поиск необходимой информации. По показателю открытости и доступности информации об образовательной организации членом общественного совета и оператором были выставлены различные оценки. Наблюдается незначительное расхождение мнений, при этом член общественного совета выставляет оценку выше, чем оператор: 35 баллов против 30. Оператор и член Общественного совета сошлись во мнении, что на сайте МБОУ «Агинская СОШ №2» представлена информация о деятельности образовательной организации, о структуре и органах её управления, представлены документы организации, о реализуемых образовательных программах, о финансово-хозяйственной деятельности организации, о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации, а также сведения о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления. Также представлены сведения о педагогических работниках школы: есть сведения о директоре образовательной организации. Однако оператор обращает внимание на отсутствие контактных данных педагогического состава.

Информация о педагогическом и управленческом составе достаточно полная с указанием ФИО, должности, уровня образования, сведений о повышении квалификации, ученом звании и степени, о преподаваемых дисциплинах, контактных данных (руководителя и заместителей). Оба респондента отметили доступность взаимодействия с МБОУ «Агинская СОШ №2» по телефону, электронной почте, с помощью «Гостевой книги», раздела «Обратная связь» и «Вопрос-ответ», где обратившиеся могут задать вопрос и получить ответ в течение указанного срока директору образовательной организации, заместителям и уполномоченному по правам детей. Респонденты сошлись во мнении об отсутствии возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения, отсутствии возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами). Оператор отмечает отсутствие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы и т.д.), о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный

адрес заявителя или иной способ уведомления граждан), а оператор подтверждает наличие данной информации.

По *показателю комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность*, членом общественного совета и оператором наблюдается весомое расхождение во мнении: 55 баллов против 30 баллов.

Оператору было сложно определить обеспеченность ОО мультимедийными проекторами относительно город/села (региону). Также оператором не обнаружена информация о проведении психологических и социологических исследований, опросов, хотя функционирует служба психологической помощи. Возникли разногласия и по вопросу наличия программ естественно-научной направленности и туристско-краеведческой направленности. Для поиска информации оператором использованы разделы сайта, Отчеты самообследования. Наряду с этим, респонденты единодушны по некоторым позициям материально-технического обеспечения МБОУ «Агинская СОШ №2»: наличие лабораторий и/или мастерских, современной библиотеки-медиаотеки, обеспеченности специализированными кабинетами, обеспеченности лабораторным и демонстрационным оборудованием, наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.), наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов, наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).

Не совпали мнения респондентов о возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях и других массовых мероприятиях: оператором не найдены сведения об участии, призовых местах в спортивных соревнованиях различного уровня при условии организованной деятельности на территории школы «Физкультурно-спортивный клуб «Юность». Все разногласия респондентов можно объяснить тем, что члены общественного совета имеют возможность на месте оценить указанные показатели, в то время как у оператора такая возможность отсутствует, на странице сайта может быть не отражена некоторая

информация, или размещена информация не явно.

Оператор отмечает, что на сайте МБОУ «Агинская СОШ №2» размещена Адаптированная основная образовательная программа для детей с ОВЗ, размещен документ «Мониторинг оценки условий реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ, ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», однако не обнаружена конкретная информация о коррекционно-развивающих и компенсирующих занятиях с обучающимися; нет информации о наличии комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий. Не ясно, используются ли специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, есть ли специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования. Также не ведется речь о предоставлении услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Член общественного совета отмечает, что в общеобразовательном учреждении созданы условия для организации обучения детей ОВЗ, использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования не требуется. Оба респондента указывают на отсутствие доступа в здание организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней).

Таким образом, сумма баллов, полученных за ответы на вопросы данного раздела анкеты членом общественного совета, составляет 90 баллов; оператором – 60 баллов, или % от максимально возможной оценки 110 баллов по разделу 1-2: член Общественного совета 81,8%, оператор – 54,5%, разница между интегральным показателем по итогам ответов члена общественного совета и оператора составляет 15 баллов.

8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Значения 11 первых показателей для организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет³. Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам,

³ В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10.

размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{но-11} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{ср-11} = (X_m^{но-11} + X_m^{оо-11}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{но-11}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

$X_m^{оо-11}$ – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Были получены следующие промежуточные данные:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.
10,0	10,0	10,0	0,0	6,0	9,0	5,0	3,0	4,0	3,0	0,0

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, удовлетворенными и не удовлетворенными качеством образовательной деятельности.⁴ Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

⁴ В соответствии с приказом N 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m -того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp.5} = D_m * 10. (4)$$

Были получены следующие промежуточные данные: **77,5** После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k -той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp.11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp.5}, (5)$$

где

$X_m^{cp.11}$ и $X_m^{cp.5}$ – значения m -го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

В результате указанных выше расчетов было получено следующее значение интегрального показателя: **122,7**

9. Общие предложения по итогам НОКО

Полнотой и актуальностью информации о МБОУ Агинская СОШ №2 и ее деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения, удовлетворены все респонденты: 63,6% отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает. 30,5% оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают незначительные недостатки. И малый процент 5,8% респондентов оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками. Тех, кого не устраивает полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, а также, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Большинство участвовавших в опросе выпускников, родителей, учащихся и педагогов оценили полноту и актуальность информации о МБОУ «Агинская СОШ №2» и ее деятельности на отлично: 71% выпускников, немного меньше родителей - 66%, 56% учащихся и все участвующие в опросе преподаватели – 100%. Мнения респондентов,

оценивших полноту и актуальность информации образовательной организации, ее деятельность хорошо, за исключением незначительных недостатков разделились следующим образом: 27% родителей, 39% учащихся и 14% выпускников. Удовлетворительно, но со значительными недостатками оценили данный критерий 14% выпускников, а также 7% родителей и 5% учащихся.

Большинство респондентов, а именно 68,8%, полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МБОУ «Агинская СОШ №2», в целом хорошо, но отмечают незначительные недостатки 26,6% респондентов, и 4,5% участвующих в опросе отметили значительные недостатки в наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации, тем не менее, признав, удовлетворительными.

Среди участников опроса по критерию о наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто полностью не удовлетворен сведениями или признает их не соответствующим минимальным требованиям. Все респонденты отмечают наличие сведений о педагогических работниках удовлетворительными, но в разной степени. Полностью удовлетворены информацией 100% опрошенных педагогов, 86% выпускников и, почти в равной степени, 68% родителей и 64% учеников. Наличие информации с незначительными недостатками отметили только родители и ученики, соответственно 29% и 31%. Указали на значительные недостатки в наличии интересующих сведений 14% выпускников, 4% родителей и 5% учащихся.

Все респонденты отметили удовлетворенность доступностью взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Из них больше половины опрошенных – 54,5% полностью удовлетворены доступностью взаимодействия с учреждением, 37,7% респондентов отмечают незначительные недостатки и только 7,8% указывают на значительные недостатки.

Достаточно высоко оценили доступность взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг преподаватели – 82%, немного меньше – родители и учащиеся – 54%, и только 29% выпускников. Оценила хорошо, но с незначительными недостатками большая часть опрошенных выпускников – 57%, сошлись во мнении 38% родителей и 39% учащихся, небольшой процент

преподавателей – 18%. Среди учащихся, родителей и выпускников отмечается удовлетворенность со значительными недостатками: 14% выпускников, почти равное соотношение родителей и учащихся, соответственно 9% и 8%.

Половина респондентов считает, что доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МБОУ «Агинская СОШ №2» отмечается на высоком уровне: 50% удовлетворены ею полностью, еще 44,2% отмечают незначительные недостатки. О существенных недостатках в этом вопросе говорят 5,8% опрошенных.

Среди родителей и учащихся практически отсутствуют серьезные замечания относительно доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МБОУ «Агинская СОШ №2»: 54% родителей и 50% учащихся доступность вполне устраивает, соответственно, 43% выпускников и 36% преподавателей говорят о ней как о хорошей в целом, за исключением незначительных недостатков. В то же время в 14% выпускников высказывают существенные замечания по этому аспекту деятельности образовательного учреждения, 9% родителей и 4% учащихся, отмечают «удовлетворительно, но со значительными недостатками».

Больше половины респондентов, что составляет 52,6%, отмечают полную удовлетворенность материально-техническим и информационным обеспечением МБОУ «Агинская СОШ №2», 40,3% отмечают незначительные недостатки и 7,1% опрошенных также удовлетворены, но указывают на наличие значительных недостатков.

Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МБОУ «Агинская СОШ №2» 60% учащихся, 48% родителей, чуть меньше полностью удовлетворены выпускники, и меньше всех удовлетворены преподаватели. Хорошими считают обеспечение с незначительными недостатками 73% педагогов, в почти равном количестве выпускники – 43% и родители – 45%, немного меньше удовлетворенных учащихся - 33%. Считают удовлетворительным, но со значительными недостатками материально-техническое и информационное обеспечение 14% выпускников, 7% родителей и 8% учащихся.

65,6% опрошенных вполне устраивает наличие в МБОУ «Агинская СОШ №2» необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, еще 29,9% указывают лишь на незначительные недостатки и считают эти условия в целом хорошими, 4,5%

респондентов отмечают наличие значительных недостатков. Неудовлетворительных оценок по этому параметру нет.

Очень высоко оценивают имеющиеся условия в образовательном учреждении для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся две группы респондентов: 82% педагогов и 73% родителей. Немного меньше полностью удовлетворены условиями 60% учащихся и 43% выпускников. Считают условия хорошими, но со незначительными недостатками 57% выпускников, 18% преподавателей, и близки по оценке условий родители и учащиеся, соответственно 27% и 31%. Значительные недостатки в условиях для охраны и укрепления здоровья отметили только учащиеся – 9%. Никто из респондентов не оценил условия как неудовлетворительные.

Очень высоко оценили организацию питания обучающихся МБОУ «Агинская СОШ №2» - 98,1% респондентов. Это достаточно хороший показатель, ведь организация питания в школе очень часто становится объектом критики. И все-таки 1,9% респондентов посчитали условия неудовлетворительными.

В целом организацией питания в образовательном учреждении полностью довольны все группы участников опроса: выпускники, преподаватели и родители очень высоко оценили условия (100%), учащиеся – 96%. Но 4% процента учащихся отметили неудовлетворительно.

Большинство респондентов (44,8%) удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися, но с незначительными недостатками в МБОУ «Агинская СОШ №2», меньше респондентов (42,2%) полностью довольны условиями без каких-либо замечаний. 12,2% удовлетворены условиями, но со значительными недостатками. Однако есть и респонденты, которые считают условия в образовательной организации не соответствующими минимальным требованиям, они их совершенно не устраивают (0,6%).

Наибольшую удовлетворенность условиями для индивидуальной работы с обучающимися, но с незначительными недостатками отметили преподаватели МБОУ «Агинская СОШ №2» - 91%. Также хорошо оценили условия 57% выпускников, 52% родителей и 33% учащихся. Есть группы респондентов, которые охарактеризовали условия удовлетворительными, но указали на значительные недостатки: 16% учащихся,

14% выпускников, 9% преподавателей и 7% родителей. И 2% родителей не довольны предложенными условиями в школе и считают их не соответствующими минимальным требованиям.

По данному аспекту мнения респондентов разошлись. Почти половина участников опроса на отлично оценила наличие и выбор дополнительных образовательных программ. 45,5% респондентов оценили вопрос о программах хорошо, но с незначительными недостатками. 5,8% опрошенных отмечают значительные недостатки наличия и выбора программ, тем не менее удовлетворены ими. 0,6% респондентов считают наличие программ не соответствующим минимальным требованиям.

Наличие дополнительных образовательных программ большинство респондентов оценили удовлетворительно. 73% преподавателей, 57% выпускников, 45% родителей и 41% учащихся хорошо оценили наличие программ, отметив незначительные недостатки. Половина групп родителей (50%) и учащихся (53%), а также 27% преподавателей и 14% выпускников оценили данный аспект очень высоко. Однако почти в каждой группе нашлись респонденты, указывающие на значительные недостатки, тем не менее они удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. И только 1% учащихся отметил несоответствие минимальным требованиям. Представителям администрации МБОУ «Агинская СОШ №2» необходимо уделить более пристальное внимание изучению потребностей получателей образовательных услуг. Хотя в целом ситуация хорошая.

Подавляющее большинство респондентов (98,7%) полностью удовлетворены имеющимися в МБОУ «Агинская СОШ №2» условиями для развития творческих способностей и интересов учащихся, серьезные недостатки в этом вопросе видят только 0,6% опрошенных.

О существенных недостатках в обеспечении возможностей для творческого развития в МБОУ «Агинская СОШ №2» заявляют 27% учеников, из них 14% выпускников, 4% родителей, 26% учащихся и 1% учащихся считает, что данный аспект не соответствует минимальным требованиям. Все остальные респонденты высказывают достаточно высокую степень удовлетворенности этим аспектом деятельности их школы: отмечают незначительные недостатки 29% выпускников, 27% родителей и 26% учащихся. Полностью удовлетворены возможностью развития

творческих способностей и интересов обучающихся 100% педагогов, 68% родителей, 65% учащихся и 57% выпускников.

Большинство респондентов удовлетворено возможностями по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МБОУ «Агинская СОШ№2»: отличными их считают 61,7%, хорошими – 28,6%, с незначительными недостатками 8,4% опрошенных. Однако 0,6% респондентов не устраивают предлагаемые возможности.

Полностью удовлетворены имеющимися возможностями в образовательной организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся 91% преподавателей, 86% выпускников, 60% учащихся, и менее довольны родители – 55%. В общем, процент достаточно высокий. Среди тех, кто удовлетворен, но все же отмечает некоторые недостатки, 36% родителей, 29% учащихся и 9% преподавателей. Есть респонденты, которые отмечают серьезные недостатки по данному аспекту, но все же, в общем удовлетворены имеющимися возможностями: 14% выпускников, 7% родителей и 10% учащихся. Стоит уделять пристальное внимание этим направлениям работы, ведь по большому счету школа – одно из главных мест, где возможно получить психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь

Полностью удовлетворены условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов только 32,5% респондентов. Оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо» 42,9%, отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками 20,8%. 2,6% опрошенных считают предложенные условия не соответствующими минимальным требованиям; 1,3% респондентов совсем не довольны, вынесли оценку «неудовлетворительно».

Создание в МБОУ «Агинская СОШ №2» условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков, 91% педагогов. Менее оптимистичны в этом вопросе выпускники (43%), родители (52%) и учащиеся (30%). Считают условия отличными только 40% учащихся, и 29% родителей и выпускников. Немало респондентов отмечают значительные недостатки в создании условий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов, а именно 29% выпускников,

23% учащихся, 20% родителей и 9% преподавателей. Среди респондентов есть те, кого не устраивают условия совершенно, таких 3%. И 5% опрошенных дали оценку «плохо». Администрации учреждения необходимо обратить пристальное внимание на это направление.

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МБОУ «Агинская СОШ №2». Полностью устраивает отношение работников учреждения 73,4% респондентов (достаточно высоко), указывают на недостатки 26,6%. Тоже немало.

Большинство участников опроса очень высоко оценивает доброжелательность и вежливость работников организации. Значительные недостатки отмечают 14% выпускников, 13% учащихся и 9% родителей. Незначительные недостатки отмечают учащиеся (23%), выпускники (14%) и 9% родителей и педагогов.

Компетентностью работников МБОУ «Агинская СОШ №2» полностью удовлетворены 72,7% опрошенных, отмечая отдельные недостатки, оценивают уровень компетентности как хороший 20,1% участников анкетирования, 7,1% респондентов удовлетворены в целом, но указывают на наличие серьезных недостатков.

Стоит отметить, что все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности работников школы 86% выпускников и 91% педагогов, а также 75% родителей и 68% учащихся, отмечают только незначительные несоответствия 18% родителей, 24% учащихся, 14% выпускников и 9% педагогов; оценивают уровень компетентности как удовлетворительный 7% родителей и 9% учащихся.

Большая часть респондентов дала отличную оценку материально-техническим обеспечением МБОУ «Агинская СОШ №2» - 52,6%. Хорошо оценили 40,9%, при этом, отметив незначительные недостатки. И 6,5% тоже удовлетворены данным аспектом, но отмечают значительные недостатки. Респондентов, которые совершенно не удовлетворены, нет.

Наиболее высоко оценили материально-техническое обеспечение МБОУ «Агинская СОШ №2» родители и учащиеся – по 59%, меньше – педагоги (всего 9%). Выпускники оказались более требовательными к указанному аспекту, посчитав материально-техническое обеспечение хорошим, за исключением незначительных

недостатков – 100%. Большая часть преподавателей образовательной организации считает материально-техническое обеспечение хорошим, 82% отметили незначительные недостатки. Сошлись во мнении родители и учащиеся в этом отношении – 34% и 35%. Также считают удовлетворительным материально-техническое обеспечение 9% преподавателей, 7% родителей и 6% учащихся, но указывают на значительные недостатки.

Более 70% участников анкетирования полностью устраивает качество предоставляемых образовательных услуг МБОУ «Агинская СОШ №2». 24,7% считают уровень предоставляемых услуг с незначительными недостатками, но все же хорошим. И 5,2% указывают на значительные недостатки, тем не менее, удовлетворены качеством образовательных услуг. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

В общем, все респонденты достаточно высоко оценивают качество предоставляемых услуг МБОУ «Агинская СОШ №2», хотя отмечают и существенные недостатки: 8% учащихся и 4% родителей.

75,3% участников анкетирования полностью удовлетворены школой и готовы рекомендовать МБОУ «Агинская СОШ №2» своим родственникам и знакомым. Это говорит о том, что респонденты доверяют образовательной организации, педагогическому составу, администрации школы; их устраивает и материально-техническое обеспечение, и, самое главное, качество предоставляемых образовательных услуг. В тоже время есть респонденты, которые отмечают как незначительные недостатки (16,9%), так и значительные недостатки (7,8%).

Отметим, что все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди опрошенных полностью удовлетворены работой школы педагоги (100%), также высоко оценили деятельность и условия обучения в школе, поэтому готовы рекомендовать ее родным и знакомым, 80% родителей, 71% учащихся и 43% выпускников. Выпускники более критичны во мнении, но все же готовы рекомендовать образовательное учреждение, указывая на незначительные недостатки (57%). Также указали незначительные недостатки 7% родителей и 10% учащихся. Среди респондентов не нашлось таких, которые бы отозвались негативно о школе и ее не рекомендовали своим родным и знакомым. Поэтому, на школе лежит большая

ответственность по сохранению мнения, отношения об образовательном учреждении.

Оператор и член Общественного совета сошлись во мнении, что на сайте МБОУ «Агинская СОШ №2» представлена информация о деятельности образовательной организации, о структуре и органах её управления, представлены документы организации, о реализуемых образовательных программах, о финансово-хозяйственной деятельности организации, о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации, а также сведения о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления. Также представлены сведения о педагогических работниках школы: есть сведения о директоре образовательной организации. Однако оператор обращает внимание на отсутствие контактных данных педагогического состава.

Оба респондента отметили доступность взаимодействия с МБОУ «Агинская СОШ №2» по телефону, электронной почте, с помощью «Гостевой книги», раздела «Обратная связь» и «Вопрос-ответ», где обратившиеся могут задать вопрос и получить ответ в течение указанного срока директору образовательной организации, заместителям и уполномоченному по правам детей. Респонденты сошлись во мнении об отсутствии возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения, отсутствии возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами). Оператор отмечает отсутствие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы и т.д.), о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан), а оператор подтверждает наличие данной информации.

Оператору было сложно определить обеспеченность ОО мультимедийными проекторами относительно город/села (региону). Также оператором не обнаружена информация о проведении психологических и социологических исследований, опросов, хотя функционирует служба психологической помощи. Возникли разногласия и по вопросу наличия программ естественно-научной направленности и туристско-краеведческой направленности. Для поиска информации оператором использованы разделы сайта, Отчеты самообследования. Наряду с этим, респонденты единодушны

по некоторым позициям материально-технического обеспечения МБОУ «Агинская СОШ №2»: наличие лабораторий и/или мастерских, современной библиотеки-медиатеки, обеспеченности специализированными кабинетами, обеспеченности лабораторным и демонстрационным оборудованием, наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.), наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов, наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).

Не совпали мнения респондентов о возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях и других массовых мероприятиях: оператором не найдены сведения об участии, призовых местах в спортивных соревнованиях различного уровня при условии организованной деятельности на территории школы «Физкультурно-спортивный клуб «Юность». Все разногласия респондентов можно объяснить тем, что члены общественного совета имеют возможность на месте оценить указанные показатели, в то время как у оператора такая возможность отсутствует, на странице сайта может быть не отражена некоторая информация, или размещена информация не явно.

Оператор отмечает, что на сайте МБОУ «Агинская СОШ №2» размещена Адаптированная основная образовательная программа для детей с ОВЗ, размещен документ «Мониторинг оценки условий реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ, ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», однако не обнаружена конкретная информация о коррекционно-развивающих и компенсирующих занятиях с обучающимися; нет информации о наличии комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий. Не ясно, используются ли специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, есть ли специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования. Также не ведется речь о предоставлении услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся

необходимую техническую помощь. Член общественного совета отмечает, что в общеобразовательном учреждении созданы условия для организации обучения детей ОВЗ, использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования не требуется. Оба респондента указывают на отсутствие доступа в здание организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней).

Анкета участников образовательного процесса

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Обязательный

1. Ваш статус

- Учащийся
- Преподаватель
- Родитель
- Выпускник

2. Наименование образовательной организации

Выберите ответ

3. Способ Вашего анкетирования

- Очное анкетирование в образовательной организации;
- Заочное анкетирование вне образовательной организации;
- Размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет.

4. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

5. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

6. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

7. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

8. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

9. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 *Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:*

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

10. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 *Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся:*

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
- отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

11. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.3 *Условия для индивидуальной работы с обучающимися.*

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

12. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.4 *Наличие дополнительных образовательных программ.*

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

13. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

14. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

- неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

15. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

16. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1 Доброжелательность и вежливость работников.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

17. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.2 Компетентность работников.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

18. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

19. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

20. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.