

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ СРЕДСТВАМИ СПОСОБА
ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ**

И.Д. Еремеевская

КГА ОУ ДПО (ПК) С «Красноярский Краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Красноярский край является одной из 11 пилотных площадок по апробации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начальной школы. Для учителя трудности в реализации Госстандарта нового поколения связаны прежде всего с решением такой приоритетной задачи как формирование у учащихся универсальных учебных действий (УУД), которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. В ФГОС универсальные учебные действия рассматриваются как «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса». Такая широкая трактовка понятия порождает естественную потребность обратиться к классификации УУД, чтобы понять, каким конкретным действиям необходимо научить учащихся уже на ступени начального образования. Однако даже поверхностное знакомство с видами универсальных учебных действий, приведенными в документе

«Фундаментальное ядро общего образования», порождает ряд вопросов, связанных с выбором критерия для их классификации:

1. Чем объяснить, что УУД делятся на личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные?
2. На основании какого критерия среди познавательных учебных действий выделены общеучебные, логические действия и действия постановки и решения проблем?

Известно, что деление понятия должно осуществляться по одному признаку и результатом такого деления являются виды, противоположные друг другу, поскольку реальность, отраженная в одном из видов, данный признак имеет, а у реальности, отраженной в другом виде, данный признак должен отсутствовать. Однако, трудно отнести к противоположным видам общеучебные и логические действия, а также логические действия и действия постановки и решения проблем. Анализ, синтез, подведение под понятие, установление причинно-следственных связей — все это действия, отнесенные авторами ФГОС к логическим. Однако, эти же действия являются общеучебными уже в силу того, что используются при изучении любой учебной дисциплины. То же самое можно сказать и о действиях постановки и решения проблем. Извлечение информации из прослушанных текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации отнесены к общеучебным действиям. Каким образом эти действия можно осуществить без анализа, синтеза, сравнения, построения логической цепи

рассуждений, которые, в свою очередь, отнесены к логическим? Как учителю определить, какое же УУД ему удалось сформировать у учащихся?

Умение проводить классификацию по заданному или самостоятельно выбранному критерию заявлено в ФГОС как один из планируемых результатов при формировании у учащихся логических универсальных учебных действий. Остается загадкой, почему это умение никак не обнаруживается при анализе классификации УУД, приведенной в ФГОС? Отсутствие четкости в классификации УУД порождает проблемы, связанные с их формированием в учебном процессе.

Для успешного обучения приоритетное значение, на наш взгляд, приобретает формирование у учащихся познавательных учебных действий, основу которых составляет умение оперировать понятиями. К сожалению, учитель на ступени профессионального образования не получает соответствующей подготовки в области формальной и диалектической логики. Поэтому он испытывает серьезные затруднения, связанные не только с формированием логических действий, но и с пониманием их сущности. Далек не каждый учитель сможет объяснить, что следует понимать под существенными признаками, генерализацией, сериацией, подведением под понятие, какова структура доказательства, гипотезы и т.д.

Разумеется, задача подготовки учителя к реализации ФГОС возлагается в первую очередь на систему дополнительного профессионального образования. Во многих ИПК для решения данной задачи создаются специальные структуры.

Однако повышение квалификации направлено в основном на изучение нормативных документов, механизмов запуска ФГОС в образовательных учреждениях различного типа, организации учебного и воспитательного процессов. Все эти вопросы важны, но их решение будет зависеть, прежде всего, от уровня подготовки учителя в области формальной и диалектической логики, являющейся универсальным инструментом познания. Педагоги сегодня испытывают потребность в инструментари и механизмах формирования познавательных УУД, заявленных в ФГОС.

В Красноярском краевом институте повышения квалификации успешно реализуется образовательная программа повышения квалификации «Теория и технология Способа диалектического обучения». В процессе обучения по данной программе слушатели изучают структуру основных логических категорий (понятие, суждение, умозаключение, доказательство), постигают сущность всеобщих существенных признаков окружающего мира (структура, движение, развитие, взаимосвязь), овладевают не только умением оперировать понятиями (определять, делить, обобщать, ограничивать и др.), но и инструментарием, позволяющим эти умения успешно формировать у учащихся.

Таким образом, освоение учителями теории и технологии Способа диалектического обучения, разработанного красноярскими учеными А.И. Гончаруком и В.Л. Зориной, является одним из определяющих условий для успешного формирования у учащихся познавательных учебных действий.